

Изх. № Е-31-00-069768

Дата: 13.01.2015 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен предварителен контрол**  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	Община Вършец
Адрес	гр. Вършец, бул. „България“ № 10
Партиден номер в РОП	00850

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	0 0 8 5 0    2 0 1 4    0 0 1 0
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Упражняване на авторски надзор от проектантите, изготвили проектите за изпълнение на проект: „Строителство и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в част от населените места на община Вършец и рехабилитация на ул. Република от ОТ322 до ОТ359 – гр. Вършец“

**СТАНОВИЩЕ**

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

**1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП**

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато

*\*Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП

възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

## **2. Мотиви на възложителя и представени доказателства**

В Агенцията по обществени поръчки са представени Решение № 472 от 30.12.2014 г. на кмета на община Вършец за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП и покана за участие в процедурата.

В предмета на поръчката се посочва, че поръчката е разделена на самостоятелно обособени позиции, тъй като за всяко село има издадено индивидуално разрешение за строеж, а също така проектантите са различни. Посочено е, че обособените позиции в обществената поръчка са следните:

1. „Упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР при строителството и реконструкцията на вътрешната водопроводна мрежа на с. Спанчевци“;
2. „Упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР при строителството и реконструкцията на вътрешната водопроводна мрежа на с. Драганица“;
3. „Упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР при строителството и реконструкцията на вътрешната водопроводна мрежа на с. Черкаски“;
4. „Упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР при строителството и реконструкцията на вътрешната водопроводна мрежа на с. Горно Озирово“;
5. „Упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР при извършване на рехабилитация на ул. Република от ОТ322 до ОТ359 – гр. Вършец“;

В поле V.2) на Решението за откриване на процедура се отбелязва, че покана за участие е изпратена до „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД, „ЛИТ – 2002“ ООД и „ИНЖРОУД“ ЕООД. Това се потвърждава от приложената покана.

В поле VIII) на Решението се уточнява, че всеки от поканените участници следва да представи оферта за участие в обществената поръчка за обособената позиция и/или обособени позиции за които е изготвил проекта/проектите. Допълва се, че процедурата се финансира от ДФ „Земеделие“ по Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от ПРСР 2007-2013 г., подкрепена от ЕЗФРСР.

Доказателства в подкрепа на избора на процедура не са приложени.

Не е представена информация относно стойността на поръчката, поради което не може да се изведе заключение, че тя е под прага по чл. 14, ал. 1 от ЗОП.

*\*Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП